



Муниципальное образование
Советский район
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

**АДМИНИСТРАЦИЯ
СОВЕТСКОГО РАЙОНА**

Управление образования

50 лет Пионерии ул., д. 11 «в», г. Советский, Советский район, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (Тюменская область), 628240
тел./факс (34675) 5-54-01, 5-54-00, 5-54-02
e-mail: uo-sov@admsov.com
ОКПО 74742639, ОГРН 1048600304829
ИНН / КПП 8622009814 / 861501001

от «_18_» __02__ 2022 № 04-исх -1206
На № 617 от 02.03.2022

Директору АУ «Институт развития образования»
Клюсовой В.В.

Уважаемая Виктория Викторовна!

Управление образования администрации Советского района направляет в Ваш адрес сводную информацию по результатам проверки итогового собеседования по русскому языку за дату проведения 09.03.2022 в образовательных организациях Советского района, а также информацию по каждой образовательной организации Советского района.

Приложение:

- 1) Сводная информация по результатам проверки ИС-9 на 4 л. в 1 экз.
- 2) Анализы ОО по результатам проверки ИС-9 в формате rar.

Начальник

Н.В. Черемных

Исполнитель:
Бревин Виктор Владимирович,
Заместитель начальника отдела общего образования,
тел. 8 (34675) 55-408, brevinvv@admsov.com
Рассылка: yin@iro86.ru

Информация

по результатам проверки заданий участников итогового собеседования по русскому языку
в муниципальном образовании _____ Советский район _____,
(наименование МО)

(09 марта 2022 г.)

I. В муниципальном образовании экспертами по проверке устных ответов участников итогового собеседования, осуществлена проверка итоговых собеседований обучающихся 9-х классов: ___18_____
(количество)

II. Результаты по итогам оценивания:

Задание 1 «Чтение текста вслух»

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 1 (по критериям оценивания «ИЧ», «ГЧ»):

- орфоэпические ошибки допускаются в словах с поставленным знаком ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- замедленный темп чтения;
- чтение с неправильной интонацией.

Задание 2 «Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания»

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 2 (по критериям оценивания «П1», «П2», «П3», «П4»):

- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.
- слишком сжатый пересказ;
- неумение логично включать высказывания в пересказ;
- наличие фактических ошибок;
- опускается одна из микротем.

Задания 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи»

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 1 и 2 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «Иск.»):

- орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных;
- нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами;
- неумение в спонтанной устной речи грамотно строить словосочетания и предложения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- употребление лишних слов;
- употребление слов иной лексической окраски;

- искажение сложных слов, аббревиатур.

Задание 3 «Монологическое высказывание»

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 3 (по критериям оценивания «М1», «М2», «М3»):

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания (7-8 фраз);
- единичные случаи нарушения последовательности изложения;
- отсутствие композиционных частей (вступление, заключение);
- большое количество неоправданных пауз в речи.

Задание 4 «Участие в диалоге»

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д1», «Д2»):

- односложные ответы на вопросы собеседника;
- неумение создать атмосферу «живой» беседы;
 - один участник отказался от участия в диалоге (МБОУ «Алябьевская СОШ»).

Задания 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи»

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 3 и 4 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «РО»):

- бедность словаря;
- использование однотипных синтаксических конструкций;
- односложные ответы на вопросы собеседника;
- нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами;
- использование однотипных синтаксических конструкций;
- неоправданно длинные паузы как между предложениями, так и внутри одного предложения в монологе;
- неоправданное соседство подчинительных союзов;
- сочетание различных видовременных форм глаголов;
- повторение союзов;
- употребление лишнего указательного слова в главном предложении;
- неоправданные повторы слов;
- неудачное употребление местоимений;
- нарушение лексической сочетаемости;
- неточности в употреблении слов.

III. Общие выводы

Результаты по итогам оценивания заданий итогового собеседования по русскому языку 09.03.2022 показывают, что у обучающихся 9-х классов ОО Советского района

1) **Оптимально (на высоком уровне)** сформированы следующие умения (*указать какие*):

«ИЧ», «ТЧ», «Р», «М1», «М2», «Д2», «О».

- интонация соответствует пунктуационному оформлению текста и проявляется в верном оформлении фонетической стороны устной речи;
- темп чтения соответствует коммуникативной задаче;
- замысел автора и понимание текста передается посредством интонации, логических пауз, интонационного выделения ключевых слов;
- привести необходимое количество фраз по теме высказывания, учитывая речевую ситуацию,
- выполнять коммуникативную задачу (участвовать в диалоге).

2) **Средний уровень** обученности (более 60%) показали обучающиеся по следующим критериям проверки (*указать какие*):

«П1», «О», «М3», «Д1», «Р».

На среднем уровне обученности (более 60%) оказались сформированы такие предметные и метапредметные умения, проверяемые в результате итогового собеседования, как:

- сохранение при пересказе микротем текста;
- соблюдение орфоэпических норм при пересказе текста;
- создание монологического тематического высказывания, характеризующегося смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения;
- выполнение коммуникативной задачи при диалоге.

3) **Низкий уровень** обученности (менее 60%) продемонстрирован обучающимися по следующим критериям проверки (*указать какие*): «П2», «П3», «П4», «Г», «Иск.», «РО».

У обучающихся 9-х классов недостаточно сформированы следующие умения (*указать какие*):

- участники экзамена нарушали требования достоверности в передаче фактического материала, искажали информацию, данную в тексте и отдельные его детали. Неверно передавали даты и цифры, искажали факты из биографии, допускали ошибки в употреблении терминологии;

- в ходе пересказа дети забывали включить приведенное высказывание и вспоминали об этом в конце, но высказывание в конце текста было неуместно;
- типичной ошибкой было цитирование без озвучивания автора данных слов;
- использовать в практике устного речевого общения основные грамматические нормы современного русского литературного языка;
- искажения слов;
- речевое оформление.

Один участник отказался от участия в диалоге (МБОУ «Алябьевская СОШ»).

Предложения (сформулировать) для повышения качества подготовки обучающихся по учебному предмету «русский язык»:

1) Учителей – предметников:

1. Использовать на уроках русского языка и развития речи технологические приёмы, позволяющие овладеть способами конструирования собственного речевого высказывания, задания разных типов, которые проверяют наиболее существенные для общения коммуникативные умения, упражнения, в основе которых лежит наблюдение над готовой конструкцией, работа по образцу, приемы редактирования, конструирования, анализ целесообразности употребления языковых единиц; задания должны быть ориентированы как на продуктивные, так и на репродуктивные виды речевой деятельности и строиться на вербальных и визуальных опорах, так как обучающиеся имеют разные виды мышления и памяти;

2. Применять для предупреждения речевых и грамматических ошибок приемы, направленные на формирование умений осмысленно подходить к отбору языковых средств для построения высказывания, основой которых является не только значение лексических и грамматических значений слова, его сочетательных способностей, но и учет целесообразности употребления в определенном контексте;

3. Обращаться на уроках, внеурочной деятельности к словарям, справочным ресурсам, сайтам для расширения лексического запаса в качестве средства контроля и самоконтроля (режим доступа: <http://www.slovari.ru>), информационно-справочный сайт

«Культура письменной речи» (режим доступа: <http://www.grammar.ru>), справочно-образовательный информационный портал (режим доступа: <http://www.gramota.ru/slovari>);

4. Проводить следующие виды упражнений: подробный пересказ публицистических текстов; истолкование лексического значения слов;

5. Рекомендуем использовать разнообразные по стилю, структуре и более сложные по своей информативной нагрузке (в том числе и тексты параграфов учебника) тексты. В V-IX классах следует предлагать специальные обучающие задания. Смысл этой работы - научить детей способам деятельности по созданию устного текста на основе исходного. Основные этапы работы могут быть следующие: 1) уточнение (учителем) речевой задачи; 2) вступительное слово об авторе и произведении, откуда взят текст для изложения (если это необходимо); 3) чтение текста обучающимся; 4) определение темы и основной мысли исходного текста; 5) анализ его содержания и структуры (составление композиционной схемы и плана текста), словарная работа, анализ языковых особенностей текста. Работе над исходным текстом может предшествовать предварительная лексическая подготовка. Ее назначение – предупредить различного рода речевые ошибки и недочеты, подготовить к восприятию текста;

6. Рекомендуем уделить особое внимание следующим направлениям изучения русского языка на уровне основного общего образования:

- актуализировать методику развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности;

- системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, приемам цитирования;

- планировать речевые упражнения, направленные на формирование речевых монологических умений, на уровень основного общего образования;

- использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности обучающихся с целью совершенствования диалогической речи школьников.

2) Учебно-методических объединений по русскому языку и литературе (ОО, МОУО, РУМО):

1. На заседаниях МО обсудить типичные ошибки, выявленные при анализе итогового собеседования.

2. Методическим службам: рекомендуем на педагогическом совете поставить вопрос о развитии устной речи учащихся не только на уроках русского языка и литературы, но и на других предметах школьной программы.

3. Разработать программу курса по подготовке к итоговому собеседованию для учащихся с соответствующим техническим обеспечением.

4. Повысить методический уровень обучения по предметам русский язык и литература; уровень научно-теоретической, методической и психолого-педагогической подготовки коммуникативной культуры учителей.

5. Создать мотивационные условия для повышения учителями МО квалификационных категорий и участие в творческих конкурсах.

